

КУЛЬТУРА И ИДЕНТИЧНОСТЬ В МЕНЯЮЩЕМСЯ МИРЕ

ЦЕННОСТНЫЕ УСТАНОВКИ МОЛОДЕЖИ И СТАРШЕГО ПОКОЛЕНИЯ КАЗАХСТАНСКОГО ОБЩЕСТВА

Абдикакимов Мухтар Тыныштыкбекулы

*Ph.d докторант, Евразийский национальный университет им. Л.Н.Гумилева,
факультет социальных наук, г. Астана, Казахстан
E-mail: muhtar.abdikakim@mail.ru*

Vallues and Attitudes of Youth and Old Generation in Kazakchstan

Abdikakimov Mukhtar Teneshbekule,
PHd, Euro-Asian national university, named after L.N. Gumilev, faculty of social
siences, Astana, Kazakchstan

АННОТАЦИЯ

В статье освещается проблема методологии и методики межпоколенческих отношений при социокультурных изменениях в Казахстане. В статье представлены результаты социологического исследования анализа межпоколенческих ценностей в Республике Казахстан. Объект исследования – изменение системы ценностей поколений в процессе массовой структурной трансформации культуры в контексте модернизации общества.

Abstract

Problems of methodology and methods of research of inter-generation in conditions of sociocultural changes are considered in the paper. The author characterizes various aspects (economic, social, moral, etc.) in relations among generations. Hereunder in article author presents the results of research on intergenerational distinctions in values in the Republic of Kazakhstan. The object of this study is - changes values between generations as the process of massive structural transformations of culture in the context of modernization

determines these changes in the form of a gradual transition from normative values (traditional) to modern values .

Ключевые слова: поколения, межпоколенческие отношения, ценности, социокультурные изменения, междисциплинарный подход.

Key words: generations, inter-generation relations, values, sociocultural changes, interdisciplinary approach.

Сегодняшние радикальные общественно – исторические и структурные перемены социума, трансформации ценностей является одной из центральных проблем не только современной науки, но и современного общества. Ряд примеров, как например распад Советского Союза, цивилизационные столкновения Запада и Востока, резкий скачок в информационных и коммуникационных технологий, небывалое ускорение темпов жизни и другие процессы дали толчок кардинальным изменением социетального существования, обусловивших ценностно-нормативные сдвиги в жизни общества. Тем самым формирование различных структур сознания личности, в том числе и ценностной структуры, в большой степени детерминировано теми социально-экономическими условиями, в которых она осуществляет свою жизнедеятельность. Поэтому, когда преобразуется общество, ценностные структуры личности в целом закономерно трансформируются.

В казахстанском обществе, основу которого все еще составляют традиционные ценности и нормы поведения в результате перехода к рыночной экономике, сложно и противоречиво формируется новая система ценностей. Транзитивная характеристика общества усложняет самоидентификацию и социализацию людей и подвержена влиянию глобализации с одной стороны, и социально-экономической реформой во внутренней политике страны с другой.

В процессе трансформации ценностей стоит отметить, что в сегодняшнем обществе острее наблюдается стратификация поколений: различные потребности и возможности в самореализации, получении образования, профессии и т.п. определяют как внутр поколенные так и межпоколенческие различия в базовых ценностях. Современные темпы общественных, культурных, профессиональных изменений являются столь быстрыми, что люди в большинстве случаев стоят перед решением

задач, с которыми не сталкивались предыдущие поколения, соответственно эти задачи являются для них абсолютно новыми, требующих нестандартных решений. Один из крупнейших философов XX века А. Н. Уайтхед отмечает, что в прошлом для заметных изменений в обществе требовалось время значительно большее, чем срок той или иной человеческой жизни [1]. В наши дни это время стало значительно короче человеческой жизни, соответственно с новыми условиями его существования. Все это актуализирует тему межпоколенческие различий в ценностях в условиях глобализирующегося, быстро развивающегося общества.

На основе теории модернизаций можно предполагать, что процесс массивных структурных изменений культуры в условиях модернизации определяет происходящие изменения в виде перехода от нормативных ценностей (традиционных) к современным ценностям, ориентирующих на рациональность выбора, толерантность и самовыражение[2].

Анализируя многообразие отношения между поколениями важно изучить межпоколенческие различий в Казахстане можно в социокультурном аспекте, то есть в системе норм, традиции, ценности того, что определяет различия в отношении к культурному наследию, изменения в предпочтениях культуры и поведения. При этом весьма важными является социокультурные категории: первая категория - это социокультурные ценности. Как известно ценности - это обобщенные представления людей относительно наиболее значимых целей и норм поведения, которые определяют приоритеты в восприятии действительности, задают ориентации во всех сферах жизни и в значительной мере формируют «жизненный стиль» общества. Ценностные ориентации - это сложные, определенным образом сгруппированные принципы, придающие стройность и направленность разнообразным мотивам человеческого мышления и деятельности в ходе решения общих человеческих проблем [3]. Вторая категория - это нормы, которые представляют собой правила поведения и деятельности людей или их принципы, отражают в себе ценности конкретной культуры. Существуют нормы-запреты (табу). Любая культура содержит в себе определенное количество запретов. Исторический процесс возрастания свободы человека сокращает количество табуированных действий и поступков. В регулировании общественной жизни границы допустимого поведения в обществе

раздвигаются и тем самым формируется поле выбора субъектом своей линии поведения, жизнедеятельности, выраженной в определенной ценностно-нормативной координате.

Казахстан движется по модернизационному пути построения демократического и правового государства, обусловленного кардинальными изменениями в экономическом и политическом устройстве страны, вызванными объективными потребностями общества. Несомненно, все это связано с изменениями ценностей. В современном постсоветском обществе в результате изменения общественного устройства при переходе от административно - командной системы к системе, основанной на рыночных отношениях, произошла стремительная дезинтеграция общественных групп и институтов, утрата личностной идентификации с прежними социальными структурами. Сегодня в Казахстане переосмысливается советское наследие. С учетом текущих реалий обсуждение данного вопроса представляет важность для рассматриваемого нами темы, поскольку много людей все еще хранят воспоминания о советском времени. При этом практически каждый казахстанец связан как с позитивными, так и с негативными сторонами советского наследия. Ностальгии по советским временам подвержены и казахи, в основном из числа тех работников совхозов и колхозов, кто не сумел адаптироваться к рыночной форме хозяйствования, другая группа вступившие на момент распада СССР в пенсионный или предпенсионный возраст. Все они просто оказались не готовы к краху такого сильного социального государства как СССР. Врачи, учителя и бывшие военные в определенной степени могут быть отнесены к данной категории. Многие из них сожалеют об утрате возможности социальных гарантии занятости, образования и здравоохранения, а также уважения и относительно лучшего вознаграждения, которыми они, как представители своих профессий, пользовались в СССР. Нередко их суждения разделяют бывшие члены и активисты КПСС, а также отдельные диаспоры, ностальгирующие по идеологии марксистского интернационализма [4].

Таким образом, для нашего исследования является важным выявить ответ на вопрос: какие ценности доминирует на сегодняшний день в казахстанском обществе.

Для исследования межпоколенческих различий в ценностях нами было предпринято массовый опрос (дата: 2013г.09.) в форме анкетирования у населения

города Семипалатинск [далее Семей] и в нескольких сельских округах в восточном Казахстане [далее ВКО]. Общее количество респондентов: 320, выборка - целевая, первая группа респондентов 18-35 лет, вторая группа 36-63 (до пенсионного возраста).

В процессе исследования мы провели так же 3-фокус группы (дата:2013г.09.). В первую фокус группу были включены старшее поколение-7 человек горожан. Вторая фокус группа с молодыми когортами-11 человек горожан и третья фокус группа со смешанными когортами-8 человек, жители сел. Всего в фокус группах участвовало-26 человек, в возрасте от 18-до 63 лет.

Цель исследования выявление отличий в ценностях старшего поколения и молодежи. Возрастную когорту мы определили как поколение, испытавшее социализационное воздействие некоторого социокультурного фактора или группы таких факторов определенной системы ценностей, образовательных стандартов, крупных исторических и культурных событий, моды, субкультурных стилей и т. д. Одним словом, воздействие крупных исторических событий на формирование ценностей является важным, поскольку именно здесь обнаруживаются наиболее существенные межпоколенческие различия социокультурного характера. Однозначно большее различие между поколениями возникают тогда, когда опыт становления молодых когорт существенно отличается от условий социализации старшего поколения. Все это отражено в публикациях по проекту WVS [5]. По мнению профессора Р.Инглхарта [6] перемены в социально-экономической среде, воздействуя на жизненный опыт индивидов, способствуют переформированию убеждений, позиций и ценностей на индивидуальном уровне. Достигнув зрелости, люди обычно сохраняют усвоенное мироотношение, каким бы оно ни было. Следовательно, существенные перемены в среде обычно значительнее всего влияют на те поколения, представители которых жили при новых условиях в годы личностного становления.

Основными критериями для выбора города Семей является то, что этот город расположена в самом сердце самого большого континента - Евразия. Территория - 283.3 тысяча квадратных километров[7]. Город символически является “духовной и культурной столицей Казахстана”. Семей как регион из которого происходят такие выдающиеся люди, гордость страны- поэты, философы и писатели как – Абай

Кунанбаев, Шакарим Кудайбердиев и Мухтар Ауэзов которые олицетворяет Казахстан, имеет право называться колыбелью казахской нации [8].

Демографически ВКО переживает постепенное сокращение населения. Причем, естественная убыль населения отмечается уже с 1996 года. В советское время ВКО был - важнейшим в Республике районом горно-металлургической (полиметаллической) промышленности и производства гидроэлектроэнергии. В экономике района развивается агропромышленный комплекс со своими основными звеньями - животноводством, растениеводством и отраслями, перерабатывающими сельскохозяйственное сырье. Но в результате структурных изменений, разрыва экономических связей и др. негативных факторов (особенно в период 90-х годов) регион пребывает в кризисном состоянии. Так же следует отметить, что ВКО – это экологически неблагоприятная территория, территория бывшего военного полигона. Экологические проблемы в основном связаны либо с деятельностью промышленности, либо с зонами экологических катастроф и таким регионам относятся в основном Арал и Семипалатинск [9].

Семипалатинский регион значительно уступает центру области - Усть-Каменогорску по уровню экономического развития, фактически горожане называют Семей «городом базаров». После социально-экономических реформ второй половины 1990-х.г. промышленная база города не заработала в полную силу, основной сферой применения труда стала торговля. В рыночной торговле принимают участие большинство казахов, (которые являются «двуязычными») и часть русского населения. По сути, в создавшихся условиях торговля является единственным источником доходов для бывших работников советского предприятий, и так же людям, не владеющим государственным языком.

Результаты нашего исследования демонстрируют факт смены поколений, каждое поколение, в свою очередь, тоже представляет собой одно временное поколение и изменяется и развивается в процессе смены поколений. Участники фокус группы старшего когорты чаще отождествляют себя с поколением советской эпохи, с культурой коллективизма: *“Мы прожили столько, видели столько, видели*

Советов...но получив Независимость потеряли некоторые советские ценности о которых мы жалеем”.... (мужчина, 58 лет, город, старшее когорта).

Молодые чаще отождествляют себя с новым, с современными ценностями: “У нас идеалы другие, идем в ногу со временем и думаем по современному, их советы могут быть все равно чуть-чуть уже на другом русле, устаревшие, на многое они смотрят совсем другими глазами, все равно их ценности и наши ценности отличаются, может в чем то схоже, но уже разница есть” (женщина, 31 лет, город, молодая когорта).

Нынешнее подрастающее поколение – впервые в истории столкнулось с законами рынка. Современная молодежь, поставленная в более жесткие условия выбора путей адаптации, чем предшествующие поколения, демонстрируют более современные ценностные установки, чем старшее поколение. Переход к рынку способствовал распространению материалистических, и даже постматериалистических ценностей, к числу которых мы относим свободу личности, рациональное стремление к успеху, достижение высокого социального положения и готовность к риску. Именно здесь, как мы и предполагали, обнаруживается различия в ценностях, особенно по отношению к материалистическим ценностям. Молодежь более индивидуализирована и более заинтересована в самореализации в сравнении со старшим поколением: *“все зависит от человека самого. Он должен реализовать себя в той или иной специальности, поработать, показать себя...” (мужчина, 28 лет, город, молодая когорта).*

“кто сейчас думает работать в пользу обществу!? Я, например не хочу пользу приносить всем” (женщина, 23 лет, город, молодая когорта).

В нынешнем казахстанском обществе можно обнаружить различия позиций и оценок между людьми старших и молодых возрастов. В исследовании где проводилась оценка того что более важно для респондента среди традиционных и материалистических ценностей мы видим что, показатели традиционности ниже и выбор осуществляется в сторону материалистических ценностей в основном у молодежи. Если посмотреть на таблицу по разделенным возрастным когортам обработанной по программе SPSS17 версией мы можем видеть явные отличия в

ценностях. Особенно отличия выявляется в категории самовыражении, и традиции для молодых не так актуальны чем для старшего поколения.

Таблица 1.

Измерения ценностей для респондента

Измерения ценностей для респондента	Возраст респондента		Итого
	18-35	36-63	
Самовыражение	30	16	46
Деньги	26	24	50
Работа	50	52	102
Религия	2	5	7
Уважать традиции	6	9	15
Моя страна	54	46	100
Итого	168	152	320 (респондентов)

На следующем таблице мы видим что, между поколениями идеалы отличаются: особенно высока разница в отношении материалистических ценности, самовыражении и религиозных отношениях, так как младшие поколения демонстрируют большую ориентацию на материалистические ценности, нежели старшие.

Таблица 2.

Измерения мотивирования тех или иных ценностей идеалом

Измерения мотивирования тех или иных ценностей идеалом	Возраст респондента		Итого
	18-35	36-63	
Стать богатым, материально независимым человеком	50	41	91
Стать высококвалифицированным специалистом	68	36	104
Реализовать свои способности	43	58	101
Спасти свою душу служением Богу	7	17	24
Итого	168	152	320

Мы постарались измерить ценности двух поколения на сравнении «базовых ценностей», «ценностном ядре», стержне как **семья и работа**, на котором держится ценностное сознание индивидов. Эти наиболее общие, базовые ценности, составляющие основу ценностного сознания людей и влияющие на их поступки в

разных областях их жизни, формируясь, как правило, в период первичной социализации личности, оставаясь в дальнейшем относительно стабильными.

Так как в нашей исследовании в основу легли две базовых ценностей как работа и семья, для начала остановимся на первом из них. По нашим опросам базовая ценность «работа» по сравнению с другими базовыми ценностями как друзья, семья, политика, религия и свободное время определилось как «очень важное»-69,4 %, причем для обоих возрастных когорт. Но, занимает она второе место после ценности «семья».

Изучение ценностных ориентации, предпочтений и приоритетов молодежи и старшего поколения в сфере труда позволяет понять направленность и содержание трудовой активности этих поколений и в конечном счете определяет степень их включения в общество. Для правильного понимания сущности отношения к труду необходимо, прежде всего, осмысление роли самого труда в жизни человека и общества. Труд составляет неотъемлемое условие человеческой жизни. Он является основой жизнедеятельности и развития человека. Данные свидетельствуют, что основой социализации в современных условиях формирующегося рынка для представленных категории респондентов составляет успешность трудовой жизни, определяемая высоким заработком. Как мы видим по таблице-2 для старшего поколения имеет значения качественная самореализация - реализовать свои способности (58) в то время как у молодого возраста этот показатель лишь в качестве первостепенного (43). Материальный интерес достаточно высок у первой категории когорт (50) но, он уступает места показателю профессиональной специализации. Скорее всего, причина заключается в различии ценностных установок. Повышение материальной заинтересованности ведет к тому, что работник работает не для достижения результата, применения своих знаний и опыта на благо компании, а исключительно с целью получения обещанного вознаграждения и этот интерес здесь более сопоставима с вариантом «стать высококвалифицированным специалистом».

У современной казахстанской молодежи более сильно сравнительно с старшей возрастной когортой проявляется самостоятельность и независимость в области своего профессионального самоопределения, в выборе целей и ценностей и решении жизненно важных проблем; более ярко выражена ориентация на собственные цели,

интересы и перспективы. Это говорит о том, что в межпоколенческом взаимодействии в современном казахстанском обществе обнаруживается возникновение тенденций «префигуративного» (М.Мид) типа, проявляющихся в доминировании у молодого поколения ориентации на будущее.

Содержания ценностных установок молодых обусловлено их самовыражением посредством денег, им характерна высокая адаптивность к рыночным ценностям и актуализации высокого заработка в такой степени, что остальные условия труда представляются для них мало важным, а старшим важно качество работы. В современной ценностной структуре молодежи связь между деньгами и работой весьма неоднозначна. Для какой-то части молодежи деньги стали самоценностью, для них они действительно "не пахнут". В жизни молодого человека деньги приобретают следующее значение: они становятся целью жизни; символом социальных высот и социального положения в обществе; оценкой и стандартом личного успеха и достижений; становятся инструментом для достижения иных целей; возможность чувствовать себя уверенными и независимыми и в этой среде деньги — это мера независимости: *«в жизни все решает деньги и связи, больше ничто ничего не решает» (мужчина, 27 лет, город, молодая когорта).*

Старшее поколение рассматривают деньги как "возможность тихо и спокойно завершить свою жизнь, помогая другим".

Оценивая влияние «материального достатка на желания не работать» мы убедились, что респонденты все равно «будут работать»- 54,8% нежели «не работать»- 4%, что показывает для людей работа не только как средство для достижения материального достатка, но и как средство активного образа жизни.

Таблица 3.

Влияние материальной возможности на желание работать

Влияние материальной возможности на желание работать	Возраст респондента		Итого
	18-35	36-63	
Работать	101	76	177
Пожалуй работать	44	51	95
Скорее не работать	9	9	18
Не работать	6	7	13
Затрудняюсь ответить	8	9	17
Итого	168	152	320

Но, здесь мы можем предполагать что, в советское время работа считалось обязательным для всех граждан, и все трудоспособные граждане страны обязаны были работать, сознательно и добросовестно участвовать в труде, строго соблюдать дисциплину труда и рабочее время, выполнять честно все требования в отношении количества и качества работы, весь тот распорядок, которая было установлена на советских предприятиях и в учреждениях могут и в сегодняшний день иметь какое-то влияние как пережитки советского в постсоветском пространстве.

В следующей проблеме исследования мы рассматривали предпочтения и мотивации к работе у респондентов, то есть, качество которые направлены на средние показатели коллективистских установок, личной выгоды и карьеры (индивидуалистические качества). Ответы выше сказанным можно найти изучая следующую таблицу, где у респондентов измерялось предпочтения выбора работы по возрастам:

Таблица 4.

Предпочтения выбора работы респондента

Предпочтения выбора работы респондента	Возраст респондента		Итого
	18-35	36-63	
Работа на стабильном, имеющем перспективы предприятии	73	63	136
Работа где есть возможность сделать карьеру	69	30	99
Работа приносящая пользу людям	26	59	85
Итого	168	152	320

Мы видим, что по ответам возрастные когорты отличаются. Каждый человек совершает поступки, направленные на удовлетворение его потребностей, путем выбора того или иного типа поведения. В настоящее время труд перестал быть для многих людей смыслом жизни и превратился в средство выживания. И поэтому важно не потерять работу и работа на стабильном, имеющем перспективы предприятии является приоритетном. Но современные требования рынка труда являются его гибкость. Именно в этом как мы видим, различаются представления в межпоколенном срезе о ценностях труда, для молодежи стабильность не является единственным приемлемым выбором, им так же важно возможность сделать карьеру. Конечно, здесь нужно подчеркнуть, что по сравнению со старшей когортой молодым

коллективистские показатели в пользу общества не на высоком месте и для них важны - личные мотивации и интересы, которые определяется как категории современной ценности.

По нашему предположению для старшей когортой труд обуславливает лишь такой мотив, как «гарантия занятости» и благо общества в целом, а молодежь интересуется, прежде всего, вознаграждения за труд. Количество вознаграждения ценнее количества труда. Этот сдвиг к материальным приоритетам повлек за собой уменьшение значения обязательств перед общиной и принятие социальной мобильности: социальный статус становился скорее чем-то достигаемым, нежели чем-то данным индивиду от рождения. Несмотря на все сложности транзитного этапа, главным достижением постсоветского периода в Казахстане фиксирует процесс укоренение в молодежной среде рыночных стандартов поведения (*экономическая свобода действий, предприимчивость, гибкость, способность к риску*).

Содержание экономического поведения молодежи, нежели старшего когорты носит ярко выраженный мотивационный характер: закрепление в сфере труда, обеспечение материального благополучия, деловая карьера, стремление к достойной жизни. Ценности карьеры и делового успеха значимы для всех возрастных категорий молодежи, а у старшего когорты этот процесс сравнительно не на высоком уровне. В нашей исследовании интересен тот факт что, по фокус группе в сельской местности молодежь относительно карьеры более традиционно думают (респондент отказался от карьеры в большом городе и вернулась в село): *«поступила в Алматинский университет имени Эл-Фараби по специальности «****» и закончила в.... С 2012 года работаю здесь в районном газете корреспондентом. Я вернулась сюда с целью добавить свой вклад на развитие моего района. Пишу разные статьи о разных проблемных ситуациях нашего региона» (женщина, 23 года, село, смешанная когорта)*.

На протяжении всей истории человечества труд являлся сферой жизнедеятельности человека, которая позволяла ему выживать в окружающем мире, а отношение человека к труду, как отмечает французский историк Л.Февр зависело напрямую от эпохи, в которую он жил [10]. Поэтому рассматривать материал, имеющий отношение к заявленной теме, необходимо, сквозь призму принципа

развития. Огромное влияние на трудовую деятельность каждого конкретного работника оказывают конкретные общественно-исторические условия, определяющие характер труда и природу трудовых отношений, являющиеся важнейшим фактором, детерминирующим отношение к труду в массовом сознании.

В индустриально-развивающемся казахстанском обществе главной ценностью выступают не только внутренний личностный рост, само возвышение индивидуальности на базе творчества (работа) но так же и на уровне ценности - семьи. По нашим исследованиям, судя по ответам респондентов, определяясь как «очень важное» с показателем -94,7%, «семья» остается на первом месте среди таких важных для человека жизненных ценностей, как работа, друзья, свободное время, политика и религия. Такие же сходства с нашими показатели мы видим по данным общенационального исследования проведенного по проекту WVS в 2011 году в Казахстане. В рисунке указано, что категория – «семья» для респондентов является очень важным (95%).

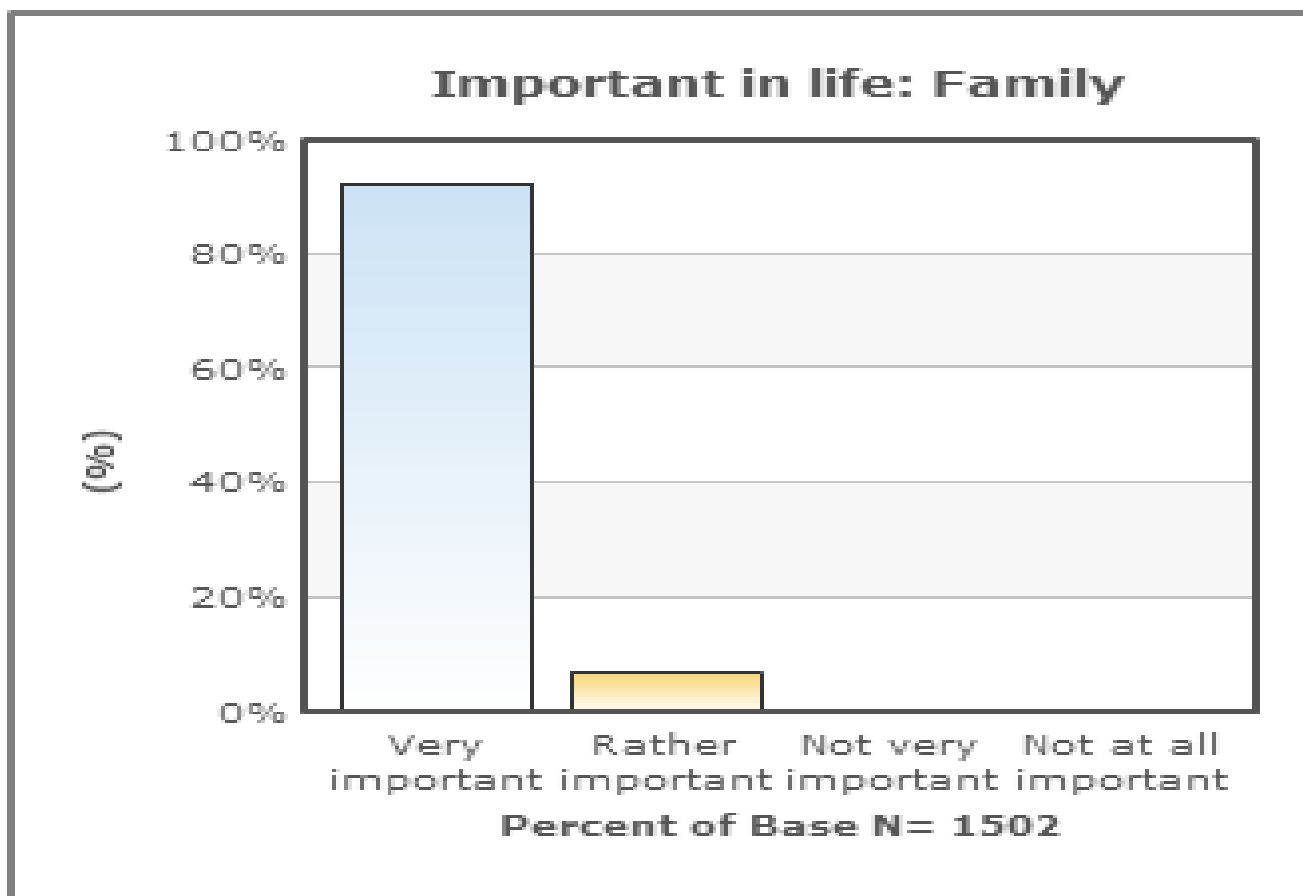


Рисунок 1. [WVS, <http://www.worldvaluessurvey.org/WVSONline.jsp>]

В связи с этими данными можно полагать, что ценность семьи, по сравнению с другими ценностями, испытала наименьшие изменения, **она не утратила своего значения.**

Кроме того, с точки зрения молодого и старшего когорта в современном обществе возможно совмещение успешной карьеры и полноценной семейной жизни.

Таблица 5.

Важные базовые ценностей для респондента

Ценности	Возраст респондента		Итого
	18-35	36-63	
Работа и карьера	17	11	28
Семья	48	41	89
Работа и семья одновременно	103	100	203
Итого	168	152	320

Категория ценности «семьи» для респондентов остается традиционно важным ценностям но, несмотря на это к женщинам которой работают и имеют карьеру в казахстанском обществе относятся вполне равнодушна. Стоит отметить, что процесс перехода от традиционных гендерных ролей к современным - радикально повлияло на социально-экономические отношений между полами. Так, если в традиционной семье, глава патрилинейного семейства (мужчина) управлял всей собственностью и, как правило, был единственным, кто обеспечивал семью, то теперь у женщин есть широкие профессиональные и образовательные возможности. Все это привело многих женщин к личностному достижению в карьере. Последнее десятилетие экономическая ситуация в Казахстане улучшалась, и одновременно с ней расширялись возможности трудоустройства как для мужчин, так и для женщин. В результате этого уровень занятости в соотношении к экономически активному населению в стране возрос с 89,6% в 2001 году до 93,5% в 2012 году [11].

В Казахстане вопросы гендерного равенства обозначены достаточно остро. По уровню равноправия полов 2013 года (The Global Gender Gap Index 2013), который опубликован 24 октября 2013 года аналитической группой Всемирного экономического форума (ВЭФ) где показывает, в каких странах женщины получают

одинаковый с мужчинами доступ к системам образования и здравоохранения, Казахстан из 136 стран занимает 32 места [12].

Молодые когорты демонстрируют не традиционные взгляды относительно роли в семье, нежели старшее когорты. Мужчины молодого когорты не только себе отводят на роль «добытчика» и девушки видят себя не только в роли «хранительницы домашнего очага». Полученные данные позволяют сделать вывод, что молодые когорты представляют современную семью следующим образом: это официально зарегистрированный брак, нуклеарная, эгалитарная, в основе, которой лежат поддержка и эмоционально-психологический комфорт.

Таблица 6.

Утверждения того что мать должна уделять время только «естественному» ее предназначению – семья, муж, дети

Свободное время как ценность.	Возраст респондента		Итого
	18-35	36-63	
Полностью согласен	33	29	62
Согласен	48	56	104
Не согласен	55	51	106
Полностью не согласен	32	16	48
Итого	168	152	320

Конечно, выше сказанные данные ведут к кризису и изменению современной семьи, снижению значении и ценности кровнородственных связей и межсемейных отношений; легкому отношению к разводам и на непрочность семейных уз и др. которое можно уже анализировать по данным агентство по статистики РК.

Во все времена система социальных ценностей, составляющих основу жизненного самоопределения личности, усваивалась молодежью в ходе тесного взаимодействия с людьми старшего поколения, передающими свой опыт молодым через практику личной жизни и в процессе идеологической работы государственных институтов воспитания. Но резкие перемены в общественных отношениях, приходящиеся на последние десятилетия, застали врасплох, прежде всего поколение зрелых людей, ценностные установки которых подверглись сильнейшим испытаниям. В результате социализация современных молодых людей осуществляется в условиях

повышенной автономии, в связи с чем усилилось избирательное отношение молодежи к своему социокультурному наследию, опыту предшествующих поколений.

В заключение представляется важным подчеркнуть, что в Казахстанской социокультурном пространстве на передовые позиции вышли следующие базовые ценности: семья, труд, благосостояния, что даёт предпосылки полагать на размытость границы между традиционными и индивидуалистическими ценностями. Своеобразие современного Казахстана не позволяет отнести ее к какому-то конкретному одному типу культуры, она занимает промежуточное положение, в какой-то мере в процессе отражения синтеза этих двух противоположных систем ценностей. Новые ценности, характерные для западных обществ с рыночной экономикой (индивидуализм, прагматизм, стремление к высокому достатку), уживаются в сознании молодых в которых еще есть в каком то уровне традиционные историко-культурные особенности (коллективизмом). Тем самым можно зафиксировать по нашим данным что, распространяется изменений в базовых ценностях населения Казахстана направленное на тип индустриализирующегося общество. Изменения эти обнаруживают связь с процессами смены поколений и оно происходят постепенно, но обладают долговременным импульсом но этот процесс уже показывают, что мы станем свидетелями межпоколенческого изменения ценностей, связанного с социально-экономическим развитием.

Список литературы:

1. Уайтхед А. И. Избранные работы по философии: Пер. с англ./Сост. И. Т. Касавин: Общ. ред. и вступ. ст. М.А. Кисселя (Философская мысль Запада). — М.: Прогресс, 1990., стр.: 45.
2. Inglehart R. Modernization, Cultural Change, and the Persistence of Cultural Values // American Sociological Review. 2000. Vol. 65., pp.:19–51.
3. Kluckhohn C, Strodtbeck F.L. Variations in value orientations. Evanston, IL: Row Peterson, 1961., pp.:56.
4. Марта Брилл Олкотт (Вашингтон), Советское наследие Казахстана // Общественно-политический аналитический журнал "Центр Азии", №20-21 (57-58) 2011. URL: <http://magazine.asiakz.com/rus/article/1034>., стр.:1. (дата обращения: 15.04.2014).
5. Ronald F. Inglehart and Pippa Norris. The Four Horsemen of the Apocalypse: Understanding Human Security. The 2011 Johan Skytte Prize Lecture. Scandinavian Political Studies © 2012 Nordic Political Science Association. ISSN 0080–6757 Doi: 10.1111/j.1467-9477.2011.00281.x © 2012 The Author(s). pp.: 91.
6. Инглхарт Р. Постмодерн: меняющиеся ценности и изменяющиеся общества // Полис. 1997. № 4, стр.: 11.
7. Igor Romanov, Valeriy Zhandauletov. Kazakhstan.-Almaty LTD: «Almatykitap baspasy»,

2010.-464 p, illustrated, ISBN 978-01-01-0366-5. pp.: 212.

8. Ibid., pp.: 222.

9. «О стратегии территориального развития РК до 2012 года». Указ Президента РК от 28 августа 2007 г., № 167. – 2008, стр.: 2.

10. Блажиевская, Г.А. Труд как глобальная проблема современности // Вестник Казанского государственного университета культуры и искусств. - 2006. - №1-2., стр.: 19-25.

11. Статистический сборник «Женщины и мужчины Казахстана. 2008–2012 годы», Агентство Республики Казахстан по статистике, Астана, 2013 г., стр.: 32.

12. Экспертно - аналитический портал “Центр гуманитарных технологий, гуманитарные технологии и развитие человека”, Всемирный экономический форум: рейтинг стран мира по уровню равноправия полов 2013 года. URL: <http://gtmarket.ru/news/2013/10/25/6336> (дата обращения: 02.07.2014).